

TOMÁS DE AQUINO. SUMA TEOLÓGICA. CUESTIÓN 2
(ARTÍCULO 1. SI ES EVIDENTE LA EXISTENCIA DE DIOS)

Objeciones por las que parece que Dios es evidente por sí mismo:

1. Se dice que **son evidentes por sí mismas aquellas cosas cuyo conocimiento nos es connatural**, por ejemplo, los primeros principios. Pero, como dice el Damasceno al inicio de su libro, el conocimiento de que Dios existe está impreso en todos por naturaleza. Por lo tanto, Dios es evidente por sí mismo.

2. Se dice que **son evidentes por sí mismas aquellas cosas que, al decir su nombre, inmediatamente son identificadas**. Esto, el Filósofo [Aristóteles] en I Poster. lo atribuye a los primeros principios de demostración. Por ejemplo, una vez sabido lo que es todo y lo que es parte, inmediatamente se sabe que el todo es mayor que su parte. **Por eso, una vez comprendido lo que significa este nombre, Dios, inmediatamente se concluye que Dios existe. Si con este nombre se da a entender lo más inmenso que se puede comprender, más inmenso es lo que se da en la realidad y en el entendimiento que lo que se da sólo en el entendimiento.** Como quiera que comprendido lo que significa este nombre, Dios, inmediatamente está en el entendimiento, habrá que concluir que también está en la realidad. **Por lo tanto, Dios es evidente por sí mismo.**

3. Que existe la verdad es evidente por sí mismo, puesto que quien niega que la verdad existe está diciendo que la verdad existe; pues si la verdad no existe, es verdadero que la verdad no existe. Pero para que algo sea verdadero, es necesario que exista la verdad. Dios es la misma verdad. Jn 14,6: "Yo soy el camino, la verdad y la vida". Por lo tanto, que Dios existe es evidente por sí mismo.

Contra esto: nadie puede pensar lo contrario de lo que es evidente por sí mismo, tal como consta en el Filósofo, IV Metaphys. y I Poster., cuando trata los primeros principios de la demostración. **Sin embargo, pensar lo contrario de que Dios existe, sí puede hacerse**, según aquello del Sal 52,1: "Dice el necio en su interior: Dios no existe". **Por lo tanto, que Dios existe no es evidente por sí mismo.**

(Solución) **Respondo: La evidencia de algo puede ser de dos modos. Uno, en sí misma y no para nosotros; otro, en sí misma y para nosotros.** Así, una proposición es evidente por sí misma cuando el predicado está incluido en el concepto del sujeto, como el hombre es animal, ya que el predicado animal está incluido en el concepto de hombre. De este modo, **si todos conocieran en qué consiste el predicado y en qué el sujeto, la proposición sería evidente para todos.** Esto es lo que sucede con los primeros principios de la demostración, pues sus términos como ser-no ser, todo-parte, y otros parecidos, son tan comunes que nadie los ignora.

Por el contrario, si algunos no conocen en qué consiste el predicado y en qué el sujeto, la proposición será evidente en sí misma, pero no lo será para los que desconocen en qué consiste el predicado y en qué el sujeto de la proposición. Así ocurre, como dice Boecio, que hay

conceptos del espíritu comunes para todos y evidentes por sí mismos que sólo comprenden los sabios, por ejemplo, lo incorpóreo no ocupa lugar.

*Por consiguiente, digo: **La proposición "Dios existe", en cuanto tal, es evidente por sí misma, ya que en Dios, sujeto y predicado son lo mismo, pues Dios es su mismo ser, como veremos (q.3 a.4). Pero, puesto que no sabemos en qué consiste Dios, para nosotros no es evidente, sino que necesitamos demostrarlo a través de aquello que es más evidente para nosotros y menos por su naturaleza, esto es, por los efectos.** (Santo Tomás de Aquino. *Suma de Teología*. Primera parte. Cuestión 2. **Artículo 1**)*

[**Introducción al comentario de texto:** La *Suma de Teología* consta de tres partes. Cada parte está dividida en cuestiones y éstas, en artículos. La estructura de cada artículo es la siguiente:

- a) Planteamiento de un determinado problema (**título**)
- b) **Dificultades** u **objeciones**, en las que se recogen opiniones que se apartan de la tesis defendida por el autor.
- c) **Argumento** o sentencia **a favor de la tesis defendida por el autor**. Se trata generalmente de un argumento de autoridad (Una cita bíblica, por ejemplo)
- d) Núcleo central del artículo, donde se encuentra la **respuesta (solución) del autor** al problema planteado en el título.
- e) **Soluciones a las dificultades**, donde el autor responde de forma ordenada a las objeciones planteadas en el apartado b

El texto trata del problema de la existencia de Dios (Cuestión 2 de la Primera parte de la *Suma Teológica*). Esta cuestión está **dividida en tres artículos:**

- 1. Si la existencia de Dios es verdad de evidencia inmediata.**
- 2. Si se puede demostrar la existencia de Dios.**
- 3. Si Dios existe]**

COMENTARIO DEL TEXTO

(ARTÍCULO 1. SI ES EVIDENTE LA EXISTENCIA DE DIOS)

La estructura del artículo 1 es la siguiente:

a) Título: **Si la existencia de Dios es verdad de evidencia inmediata.** Es decir, la cuestión que debemos averiguar es si es evidente que Dios existe. En el caso de que la respuesta fuese afirmativa no sería preciso demostrar la existencia de Dios, puesto que lo que es evidente no necesita demostración.

b) Dificultades: El autor plantea tres dificultades, es decir, **tres objeciones a la respuesta que defenderá más adelante en el núcleo central del artículo**. Las tres dificultades se resumen en la afirmación de que parece que la existencia de Dios es algo evidente por sí mismo.

- 1) Dificultad: **Son evidentes los conocimientos que el hombre posee por naturaleza** y el autor cita a San Juan Damasceno (siglo VIII), último representante de la Patrística griega, quien afirmó que el conocimiento de la existencia de Dios es naturalmente innato al hombre. Por tanto, que Dios existe es evidente por sí mismo.
- 2) Dificultad: Es evidente aquello que se comprende con sólo conocer sus términos. Es decir, **son evidentes las proposiciones de carácter analítico en las que el predicado está contenido en el sujeto**. Aquí **Santo Tomás cita el contenido del argumento ontológico de San Anselmo**, sin mencionar al autor. **El argumento afirma que la existencia está contenida como una perfección en el concepto mismo de Dios, con lo que basta con saber lo que la palabra Dios significa para comprender que Dios existe, pues negarlo implicaría contradicción**. Con el término *Dios* designamos al ser más grande que pueda pensarse (es decir, al ser cuyo concepto reúne mayor número de atributos o perfecciones). Tal ser tiene que existir en la realidad, pues es *más grande* lo que existe en la realidad que aquello que existe sólo en el pensamiento. Luego, la existencia de Dios es evidente por sí.
- 3) Dificultad: La existencia de la verdad es algo evidente, y quienes niegan su existencia están reconociendo, a pesar de todo, que existe, pues afirman que es verdadero que la verdad no existe. Y Dios afirma en el evangelio de San Juan: "Yo soy el camino, la verdad y la vida". Luego la existencia de Dios es de evidencia inmediata.

c) Argumento o sentencia a favor de la tesis defendida por el autor: Es imposible concebir en el pensamiento la negación de una verdad evidente (No podemos representarnos, por ejemplo, un cuadrado que tenga cinco lados y que siga siendo un cuadrado). Pero **podemos pensar que Dios no existe y Santo Tomás cita la frase de los Salmos: "Dijo el necio en su corazón: no hay Dios"**. Luego la existencia de Dios no es verdad evidente.

d) Núcleo central del artículo: (Respuesta del autor al problema planteado en el título del artículo) **Santo Tomás distingue entre dos clases de evidencia. Una proposición puede ser: (1) evidente en sí misma, pero no para nosotros; (2) evidente en sí misma y también para nosotros. Para que una proposición sea evidente, el predicado debe estar incluido en el sujeto. Pero si hay quienes ignoran lo que significa el sujeto o el predicado, la proposición en sí misma será evidente, pero no lo será para quienes desconocen el significado de los términos. La proposición "Dios existe" es evidente en sí misma, porque en ella el predicado está contenido en el sujeto, la esencia de Dios es su existencia. Pero el hombre no tiene *a priori* un conocimiento de la naturaleza (esencia) de Dios, y solamente llega al conocimiento del hecho de que la esencia de Dios es su existencia después de haber llegado a conocer la existencia de Dios, de modo que aun cuando la proposición de que Dios existe es evidente en sí misma, no es evidente para nosotros.**